Эллиптические кривые

1. Обобщённая форма Вейерштрасса.

Вычисления в этом пункте основаны на теореме Римана-Роха. Пусть X - гладкая кривая над полем k рода g, D - дивизор на X, определённый над k. Обозначим L(D) линейное подространство в k(X), состоящее из рациональных функций f таких, что $\operatorname{div}(f)+(D)\geq 0$, а через |D| его проективизацию, находящуюся во взаимнооднозначном соответствии с множеством всех эффективных дивизоров, линейно эквивалентных D (это так называемая полная линейная система). L(D) конечномерно, его размерность обозначим l(D), она зависит только от класса линейной эквивалентности дивизора D. Пусть K - канонический класс дивизоров (т.е. класс эквивалентности дивизора любого дифференциала на X - последние образуют одномерное пространство над k(X)). Тогда

$$l(D) - l(K - D) = 1 - g + \deg D.$$

Если линейная система |D| не имеет базисных точек (то есть на кривой не существует точки P, содержащейся в носителях всех дивизоров из |D|), то выбор базиса $f_1, \ldots, f_{l(D)}$ в пространстве L(D) определяет морфизм $X \to \mathbf{P}^{l(D)-1}$ (образ точки P будет иметь однородные координаты $f_1(P):\cdots:f_{l(D)}(P)$; если $P\in \mathrm{supp}D$, то для вычисления образа P надо помножить элементы базиса на соответствующую степень локального параметра).

Лемма. 1) Если $\deg D \ge 2g - 1$, то $\dim |D| = \deg D - g$

- 2) Если $\deg D \ge 2g$, то |D| не имеет базисных точек
- 3) Если $\deg D \ge 2g + 1$, то |D| определяет регулярное вложение.

Действительно, из условия 1) следует, что $\deg(K-D) < 0$, а значит, в классе (K-D) нет эффективных дивизоров (в этом случае дивизор D называется неспециальным),. Если выполнено условие 2) и существует базисная точка P (то есть все дивизоры из |D| её содержат), то L(D) = L(D-P), а это противоречит 1). Наконец, если выполнено 3), то $\forall P \in X$ никакая точка Q не является базисной для линейной системы |D-P|, а следовательно, в L(D) содержится функция, равная нулю в P, но не равная ему в Q, в частности, при Q=P имеющая в P нуль ровно первого порядка. Это означает, что степень морфизма, задаваемого линейной системой |D|, равна 1 и все точки образа простые.

Теорема - определение. Эллиптическая кривая E задается одним из эквивалентных определений:

- 1) Неособая кривая степени 3 в $\mathbf{P}^2(k)$ вместе с точкой $O \in E(k)$.
- 2) То же, но при этом ${\cal O}$ точка перегиба.
- 3) Кривая E в $\mathbf{P}^2(k)$ (при условии, что она неособа), заданная уравнением $Y^2Z + a_1XYZ + a_3YZ^2 = X^3 + a_2X^2Z + a_4XZ^2 + a_6Z^3$.
- 4) Неособая проективная кривая E рода 1 вместе с точкой $O \in E(k)$.

Доказательство. 1) \Rightarrow 4 следует из формулы присоединения для рода плоской кривой степени d: $g = \frac{(d-1)(d-2)}{2}$.

- $3)\Rightarrow 2$ очевидно (точка 0:1:0 является точкой перегиба). На самом деле, если $\operatorname{char}(k)\neq 2$, то точки перегиба на кривой любой степени можно вычислить и непосредственно, добавляя к уравнению кривой F(X,Y,Z)=0 условие равенства нулю гессиана определителя, составленного из вторых частных производных F по координатам. Для кривой степени 3 это условие также имеет степень 3, поэтому на ней есть 9 точек перегиба (можно проверить, что при $\operatorname{char}(k)\neq 3$ все они однократны), но при $k\neq \overline{k}$ они не обязательно определены над k.
- $4)\Rightarrow 3.$ При g=1 по теореме Римана-Роха $l(D)=\deg D$ для любого дивизора D. Поэтому L(O) состоит из констант, $L(2(O))=\langle 1,x\rangle,\ L(3(O))=\langle 1,x,y\rangle,\$ при этом функции x и y имеют в O полюса порядка, соответственно, 2 и 3. Поскольку x^2 имеет там полюс порядка $4,\ x^2$ не может линейно выражаться через 1,x и y, поэтому $L(4(O))=\langle 1,x,y,x^2\rangle.$ Аналогично $L(5(O))=\langle 1,x,y,x^2,xy\rangle.$ Функции $1,x,y,x^2,xy,x^3,y^2$ все лежат в пространстве L(6(O)), размерность которого равна 6, поэтому они должны быть линейно зависимы, причем коэффициенты при x^3 и y^2 должны быть ненулевыми, так как только эти две функции имеют в (O) полюс шестого порядка. Домножая при необходимости x или y на константу, мы получим (в неоднородной форме) уравнение из 3). По п.3 предыдущей леммы линейная система |3(O)| определяет регулярное вложение $E \to \mathbf{P}^2(k)$, которое в координатах при $P \neq O$ задается формулой $P \to x(P): y(P): 1,$ а точка O переходит в $xt^3(O): yt^3(O): t(O)^3 = 0: 1: 0, где <math>t$ локальный параметр в O

2. Групповой закон.

Мы будем пользоваться вариантом 4) определения. Пусть P и Q - не обязательно различные точки на E. Степень дивизора D = (P) + (Q) - (O) равна 1, поэтому по п.1) леммы из предыдущего пункта $\dim |D| = 0$, а это означает, что существует

единственный эффективный дивизор, линейно эквивалентный D. Поскольку $\deg D=1$, этот дивизор имеет вид (R), где R - точка. Будем считать эту точку суммой точек P и Q. Аналогично, точка -P соответствует единственному эффективному дивизору в классе 2(O)-(P).

Отображение $P \to cl((P)-(O))$, которое ставит в соответствие точке P класс линейной эквивалентности дивизора (P)-(O), является биекцией множества точек на множество классов дивизоров степени 0. Действительно, дивизоры (P) и (Q) не могут лежать в одном классе эквивалентности по указанной лемме, а если $\deg D=0$, то точка P такая, что $(P)\sim D+(O)$, однозначно восстанавливается по той же причине. Из определения в предыдущем абзаце сразу следует, что это отображение переводит сумму точек в сумму классов дивизоров, и поэтому операция суммирования определяет структуру абелевой группы на точках кривой E.

Теперь нужно доказать, что так определенный групповой закон является "алгебраическим". Для этого понадобится

Лемма. Пусть P и Q - точки на E (возможно, совпадающие). Тогда существует алгебраическая инволюция $\sigma: E \to E$ такая, что $\sigma(P) = Q$ и при этом $\forall R \in E$ $(R) + (\sigma(R)) \sim (P) + (Q)$.

Действительно, $\deg((P)+(Q))=2$, поэтому по п.2 леммы из предыдущего пункта линейная система |(P)+(Q)| не имеет базисных точек и определяет морфизм $E\to \mathbf{P}^1$, который имеет степень 2 и сепарабелен, поскольку чисто несепарабельный морфизм не меняет род кривой. Сепарабельный морфизм степени 2 является накрытием Галуа, и в качестве σ можно взять единственный элемент группы Галуа.

Теорема. Отображения $P,Q \to P+Q: E \times E \to E$ и $R \to -R: E \to E$ являются морфизмами.

Доказательство. По лемме, примененной к точкам $P=Q=O, (\sigma(R))+(R)\sim 2(O),$ откуда $-R=\sigma(R)$. Далее нетрудно видеть, что при вложении $E\to {\bf P}^2,$ определяемом линейной системой |3(O)|, точку -P-Q можно вычислить, как третью точку пересечения кривой E с прямой, проходящей через P и Q. Действительно, дивизоры, получающиеся как пересечения различных прямых в ${\bf P}^2$ с кривой E, очевидно, линейно эквивалентны, а бесконечноудаленная прямая трехкратно пересекается с E в точке O, поэтому если R - искомая третья точка пересечения, то $(P)+(Q)+(R)\sim 3(O),$ а из этого следует, что R=-P-Q. Ясно, что координаты R задаются рациональными функциями от координат P и Q и что рациональное отображение $(P,Q)\mapsto R$ всюду определено \blacksquare

Пример. Точки порядка 2. Точка P имеет порядок $2 \Leftrightarrow 2(P) \sim 2(O)$. Следовательно, все точки порядка 2 являются точками ветвления сепарабельного морфизма $E \to {f P}^1$ степени 2, заданного линейной системой |2(O)|, который уже упоминался в лемме. По формуле Гурвица $2g(E)-2=2(2g({\bf P}^1)-2)+\sum\limits_{P}{\rm v}_P(\mathcal{D}_P),$ где P пробегает точки ветвления, а \mathcal{D}_P - локальная дифферента. Если $\mathrm{char}\,(k) \neq 2,$ то ветвление может быть только слабым, а значит, в любой точке ветвления $v_P(\mathcal{D}_P) = e_P - 1 = 1$. Поэтому точек ветвления ровно 4, а значит, группа точек второго порядка $E_2(\bar{k})$ изоморфна ${\bf Z}/(2) \oplus {\bf Z}/(2)$ (координаты точек второго порядка не обязаны лежать в k).

Точки третьего порядка также просто описываются - это точки перегиба. $\operatorname{char}(k) \neq 3$ их ровно 9, и $E_3(\overline{k}) \simeq \mathbf{Z}/(3) \oplus \mathbf{Z}/(3)$. Позже мы увидим, что аналогичное утверждение верно для группы точек любого порядка, не делящегося на char(k).

Справедливо также утверждение, отчасти обратное к доказанной выше теореме: если $f:(E,O)\to (E',O')$ - морфизм эллиптических кривых, переводящий O в O', то он является гомоморфизмом групп. Действительно, $P+Q=R \Rightarrow (P)+(Q) \sim$ $(R) + (O) \Rightarrow (f(P)) + (f(Q)) \sim (f(R)) + (f(O)) \Rightarrow f(P) + f(Q) = f(R)$ (Ha camom деле тот факт, что морфизм переводит линейно эквивалентные дивизоры в линейно эквивалентные, не вполне очевиден, но мы опустим доказательство).

3. Эллиптические кривые над С.

Пусть
$$L$$
 - решётка в ${\bf C}$. Определим \wp -функцию Вейрштрасса формулой $\wp_L(z)=\sum_{w\in L,\ w\neq 0}(\frac{1}{(z-w)^2}-\frac{1}{w^2})+\frac{1}{z^2}.$

Элементарно проверяется, что ряд сходится абсолютно и равномерно на компактах, не содержащих точек решетки, и определяет инвариантную относительно сдвигов на векторы решётки мероморфную функцию, голоморфную вне точек решетки L. Её производная

$$\wp_L'(z) = -2 \sum_{w \in L} \frac{1}{(z-w)^3}.$$

Разложение Лорана функции $\wp_L(z)$ в нуле имеет вид

$$\wp_L(z) = \frac{1}{z^2} + \sum_{k=1}^{\infty} (2k+1)\gamma_{2k+2}(L)z^{2k}$$

 $\wp_L(z)=rac{1}{z^2}+\sum_{k=1}^\infty (2k+1)\gamma_{2k+2}(L)z^{2k},$ где $\gamma_n(L)\stackrel{\mathrm{def}}{=}\sum_{w\in L,\;w\neq 0}rac{1}{w^n}$ (ряд сходится абсолютно при четных $n\geq 4$ и равен нулю

при нечетных n; ср. с определением ряда Эйзенштейна). Соответственно,

$$\wp_L'(z) = -\frac{2}{z^3} + \sum_{k=1}^{\infty} 2k(2k+1)\gamma_{2k+2}(L)z^{2k-1}$$
 Функция $\wp_L(z)$ является четной, а $\wp_L'(z)$ нечетной.

С точностью до прибавления функций, обращающихся в 0 в $z=0,\ \wp_L(z)=\frac{1}{z^2},$ $\wp_L(z)^3=rac{1}{z^6}+9\gamma_4(L)rac{1}{z^2}+15\gamma_6(L),\ \wp_L(z)'^2=rac{4}{z^6}-24\gamma_4(L)rac{1}{z^2}-80\gamma_6(L).$ Следовательно, функция $\wp_L'^2-4\wp_L^3+60\gamma_4(L)\wp_L+140\gamma_6(L)$ инвариантна относительно сдвигов на векторы L, обращается в нуль при z=0, а значит, и во всех точках L, и тем самым всюду голоморфна. Следовательно, она тождественно равна нулю, и мы видим, что функции \wp_L и \wp_L' связаны уравнением (оно называется уравнением Вейерштрасса), которое является практически частным случаем уравнения из п.1 (в аффинной форме). Чтобы убедиться в том, что кривая, задаваемая этим уравнением,

Пусть $g_2 = 60\gamma_4(L)$, а $g_3 = 140\gamma_6(L)$ (это традиционные обозначения). Кривая, в аффинной форме задаваемая уравнением $y^2 = 4x^3 - g_2x - g_3$, в бесконечной точке всегда невырождена, а на ${f C}^2$ не имеет особых точек тогда и только тогда, когда $\Delta \neq 0$, где Δ - дискриминант кубического полинома в правой части. $\Delta = g_2^3 - 27g_3^2 = 16 \prod (e_i - e_j)^2$, а e_i - корни полинома. Из предыдущего раздела мы знаем, что модулярная форма $\Delta(z)$ нигде не обращается в нуль. Решетка L подобна решетке $\langle z,1\rangle$ при некотором z, и наш дискриминант отличается от $\Delta(z)$ умножением на ненулевую константу.

Невырожденность кривой можно проверить и непосредственно.

эллиптическая, достаточно проверить её невырожденность.

Пусть f- эллиптическая функция (по определению, это означает, что f - мероморфная функция на ${\bf C}$, инвариантная относительно сдвигов на векторы решетки L). Если Π - фундаментальный параллелограмм L, граница которого не содержит нулей и полюсов f, то справедливы равенства:

1)
$$\sum_{P \in \Pi} ord_P f = 0$$
; 2) $\sum_{P \in \Pi} (ord_P f) P \equiv 0 \mod L$; 3) $\sum_{P \in \Pi} res_P f = 0$.

Доказательство сразу получается интегрированием по границе П, соответственно, $d\log f$, $zd\log f$ и df.

Функция \wp_L' имеет тройные полюса в точках L и больше полюсов не имеет. Она L- инвариантна и нечетна и поэтому обращается в нуль в точках $w_1/2, w_2/2$ и $w_3/2 =$ $(w_1+w_2)/2$), где (w_1,w_2) - какой-нибудь базис L. Из свойства 1) предыдущего абзаца следует, что все эти нули простые и больше нулей (по модулю L) у \wp'_L нет. Далее, по определению $\wp_L(w_i/2) = e_i$, следовательно, функция $\wp_L(z) - e_i$ обращается в точке $z = w_i/2$ в нуль, причем этот нуль двойной (ибо $\wp'_L(w_i/2) = 0$), а значит, других нулей у этой функции нет (она мероморфна с двойными полюсами только в точках L). Это показывает, что все e_i различны и ещё раз подтверждает невырожденность кривой.

Проведенные вычисления позволяют легко проверить, что поле эллиптических функций для решетки L алгебраически порождается функциями \wp_L и \wp_L' . Пусть f - такая функция. Её можно представить в виде суммы чётной и нечетной, так что можно считать, что f- четна, и достаточно проверить, что она есть рациональная дробь от \wp_L . Рассмотрим функцию $g(z) \stackrel{\mathrm{def}}{=} \prod (\wp_L(z)_-\wp_L(u_i))^{m_i}$. Здесь точки u_i пробегают полный набор представителей $\mod L$ нулей и полюсов функции f, но из каждой пары противоположных по знаку представителей выбирается только один, а если представитель лежит в L, то он вообще не учитывается. Показатели m_i суть порядки f в u_i , но при этом если $2u_i \in L$, то порядок считается с кратностью 1/2. Легко видеть, что дивизоры функций f и g совпадают вне L, а значит, и с учетом точек L тоже (поскольку дивизор функции должен иметь нулевую степень). Это означает, что поделив f на g, мы получим эллиптическую функцию с нулевым дивизором, то есть константу.

Естественная проекция $\pi: \mathbf{C} \to E(\mathbf{C})$, где E - эллиптическая кривая, построенная выше по решетке L, является сюръективным гомоморфизмом групп с ядром L. Действительно, при любом $c \in \mathbf{C}$ функция $\wp_L(z) - c$ имеет по модулю L один или два нуля, в последнем случае нули имеют вид z = u и z = -u, и они простые, так что нечетная функция $\wp_L'(z)$ принимает в них разные значения. Это доказывает, что отображение $\mathbf{C}/L \to E(\mathbf{C})$ взаимнооднозначно (0 при этом переходит в бесконечноудаленную точку O). Условие P+Q=R на $E(\mathbf{C})$ эквивалентно условию $(P)+(Q)\sim(R)+(O)$, которое, в свою очередь, эквивалентно существованию эллиптической функции f такой, что $\mathrm{div}\,(f)=(\pi^{-1}(P))+(\pi^{-1}(Q))-(\pi^{-1}(R)-(0)) \mod L$, и утверждение о гомоморфности теперь следует из свойства 2) тремя абзацами выше.

В заключение отметим, что на кривой E, заданной уравнением $y^2=4x^3-g_2x-g_3,$ х-координата суммы P_3 точек P_1 и P_2 задается уравнением $x_3=-x_1-x_2+\frac{1}{4}\left(\frac{y_1-y_2}{x_1-x_2}\right)^2$ при $P_1\neq P_2$ и уравнением $x_3=-2x_1+\frac{1}{4}\left(\frac{6x_1^2-g_3/2}{y_1}\right)^2$ при $P_1=P_2$, а точка -P получается из точки P изменением знака y-координаты.