

Резольвенты и производные функторы

Вернёмся к модулям. Под модулем, как и прежде, мы понимаем левый модуль над фиксированным кольцом A . Через $A\text{-mod}$ мы обозначаем категорию левых A -модулей. Отметим, что множество гомоморфизмов $\text{Hom}(M, N)$ в этой категории обладает структурой абелевой группы (а если кольцо A коммутативно, то и структурой A -модуля).

Функтор $F: A\text{-mod} \rightarrow B\text{-mod}$ называется *аддитивным*, если он линеен на морфизмах, т.е. отображение $F: \text{Hom}_A(M, N) \rightarrow \text{Hom}_B(F(M), F(N))$ – гомоморфизм групп для всех M, N .

Задача 1. а) Докажите, что функтор $F: A\text{-mod} \rightarrow B\text{-mod}$ аддитивен тогда и только тогда, когда $F(M \oplus N) \cong F(M) \oplus F(N)$ для всех M, N .

б) Если $L: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ и $R: \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C}$ – сопряжённые функторы, то L сохраняет копроизведения, а R – произведения.

в) Как следствие, сопряжённый функтор всегда аддитивен.

Пример неаддитивного функтора: тензорные, симметрические и внешние степени, например $M \mapsto M \otimes M$. Нас, однако, будут интересовать только аддитивные функторы, такие как Hom и \otimes , и мы будем предполагать в дальнейшем, что все рассматриваемые функторы аддитивны.

Напомним, последовательность называется *точной*, если когомологии её, рассмотренной как комплекс, нулевые, т.е. образ любой входящей стрелки совпадает с ядром выходящей.

Функтор (ковариантный) F называется *точным*, если для любой точной последовательности $K \rightarrow L \rightarrow M$ последовательность $F(K) \rightarrow F(L) \rightarrow F(M)$ точна. Функтор называется *точным слева* (соответственно *точным справа*), если для любой точной тройки $0 \rightarrow K \rightarrow L \rightarrow M \rightarrow 0$ последовательность $0 \rightarrow F(K) \rightarrow F(L) \rightarrow F(M)$ точна (соответственно последовательность $F(K) \rightarrow F(L) \rightarrow F(M) \rightarrow 0$ точна). Контравариантный функтор называется *точным/точным слева/точным справа*, если он точен/точен слева/точен справа как функтор $(A\text{-mod})^\circ \rightarrow B\text{-mod}$.

Примеры: тождественный и нулевой функторы точны. Функтор Hom точен слева по каждому из аргументов.

Лемма 1. Пусть N – модуль. Тогда функторы $\text{Hom}(N, -)$ и $\text{Hom}(-, N)$ точны слева.

Доказательство. Точность слева функтора $\text{Hom}(N, -)$ более-менее очевидна.

Пусть $0 \rightarrow K \xrightarrow{f} L \xrightarrow{g} M \rightarrow 0$ – точная тройка. Проверим, что последовательность $0 \rightarrow \text{Hom}(M, N) \rightarrow \text{Hom}(L, N) \rightarrow \text{Hom}(K, N)$ точна. 1) если $h: M \rightarrow N$ и $hg = 0$, то $h = 0$ так как g сюръективно. 2) если $h: L \rightarrow N$ и $hf = 0$, то $h|_{\text{im} f} = 0$. Так как $\text{im} f = \ker g$, $h|_{\ker g} = 0$ и значит h имеет вид $h'g$ для некоторого $h': M \rightarrow N$. \square

Задача 2. Докажите, что точный слева функтор F переводит а) инъективные морфизмы в инъективные; б) точную последовательность вида $0 \rightarrow K \rightarrow L \rightarrow M$ в точную последовательность $0 \rightarrow F(K) \rightarrow F(L) \rightarrow F(M)$. Аналогично для точности справа.

Имеет место следующий критерий:

Лемма 2. Последовательность $0 \rightarrow K \rightarrow L \rightarrow M$ точна тогда и только тогда, когда для всех X точна последовательность $0 \rightarrow \text{Hom}(X, K) \rightarrow \text{Hom}(X, L) \rightarrow \text{Hom}(X, M)$.

Задача 3. Докажите этот критерий, а также двойственный к нему.

Пусть M – правый A -модуль. Функтор тензорного умножения $M \otimes_A -: A\text{-mod} \rightarrow \mathbb{Z}\text{-mod}$ точен справа. Проще всего это проверять при помощи следующей леммы

Лемма 3. Пусть F (левый) и G (правый) – сопряжённые функторы между категориями модулей. Тогда F точен справа, а G – слева.

Доказательство. Проверим, что F точен справа. Пусть $K \rightarrow L \rightarrow M \rightarrow 0$ – точная последовательность. Точность $F(K) \rightarrow F(L) \rightarrow F(M) \rightarrow 0$ следует по предыдущей лемме из точности

$$0 \rightarrow \text{Hom}(F(M), X) \rightarrow \text{Hom}(F(L), X) \rightarrow \text{Hom}(F(K), X)$$

при всех X . По сопряжённости, последняя последовательность изоморфна

$$0 \rightarrow \text{Hom}(M, G(X)) \rightarrow \text{Hom}(L, G(X)) \rightarrow \text{Hom}(K, G(X)),$$

которая точна. □

Точная тройка $0 \rightarrow K \rightarrow L \rightarrow M \rightarrow 0$ называется *расщепимой*, если она изоморфна точной тройке вида $0 \rightarrow K \rightarrow K \oplus M \rightarrow M \rightarrow 0$, где морфизмы – вложение и проекция.

Задача 4. Проверьте, что точная тройка $0 \rightarrow K \xrightarrow{f} L \xrightarrow{g} M \rightarrow 0$ расщепима тогда и только тогда, когда выполнено любое условие из а) f имеет правый обратный; б) g имеет левый обратный; в) для любого функтора F тройка $0 \rightarrow F(K) \rightarrow F(L) \rightarrow F(M) \rightarrow 0$ точна.

Модуль P называется *проективным*, если функтор $\text{Hom}(P, -)$ точен. Двойственным образом, модуль I называется *инъективным*, если точен функтор $\text{Hom}(-, I)$.

Эти свойства полезно переформулировать так: P проективен/ I инъективен, если в любой соответствующей диаграмме

$$\begin{array}{ccc} & P & \\ & \swarrow & \downarrow \\ L & \longrightarrow & M \longrightarrow 0 \end{array} \qquad \begin{array}{ccccc} 0 & \longrightarrow & K & \longrightarrow & L \\ & & \downarrow & & \swarrow \\ & & I & & \end{array}$$

всегда существует пунктирная стрелка, замыкающая диаграмму.

Несложно проверить следующие свойства: $\bigoplus P_i$ проективен тогда и только тогда, когда все P_i проективны, $\prod I_i$ инъективен тогда и только тогда, когда все I_i инъективны. Простейший пример проективного модуля – свободный, примеры инъективных модулей мы построим чуть позднее.

Задача 5. Приведите пример проективного не свободного модуля.

Проективной резольвентой модуля M называется комплекс вида

$$\dots P_2 \rightarrow P_1 \rightarrow P_0 \rightarrow 0,$$

у которого $H_i(P) = 0$ при $i \neq 0$ и $H_0(P) = M$. Положив $P_{-1} = M$, резольвенту можно достроить до ациклического комплекса

$$\dots P_2 \rightarrow P_1 \rightarrow P_0 \rightarrow M \rightarrow 0.$$

Двойственным образом определяется инъективная резольвента.

Примеры: $\mathbb{Z} \xrightarrow{7} \mathbb{Z}$ – проективная резольвента \mathbb{Z} -модуля $\mathbb{Z}/7\mathbb{Z}$.

$$\mathbb{k}[x, y] \xrightarrow{(-y, x)} \mathbb{k}[x, y] \oplus \mathbb{k}[x, y] \xrightarrow{\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}} \mathbb{k}[x, y]$$

– проективная резольвента $\mathbb{k}[x, y]$ -модуля $\mathbb{k} = \mathbb{k}[x, y]/(x, y)$. Вообще, для регулярной последовательности $a_1, \dots, a_r \in A$ комплекс Кошуля строит резольвенту A -модуля $A/(a_1, \dots, a_r)$.

Ваг-резольвента – это резольвента B как $B \otimes B^{opp}$ -модуля. Как мог заметить внимательный слушатель, все приведённые примеры – свободные резольвенты.

Часто говорят, что в категории модулей над кольцом *достаточно много* проективных и инъективных модулей. Вот что это значит:

Лемма 4. *Любой модуль над кольцом – фактормодуль проективного и подмодуль инъективного.*

Доказательство. Про проективные модули очевидно – любой модуль M можно накрыть свободным с достаточно большим числом образующих, например, модулем $\bigoplus_{m \in M} Ae_m$: образующая e_m переходит в $m \in M$. Доказательство того, что инъективных модулей достаточно много, мы пока отложим. \square

Предложение 5. *У любого модуля есть проективная и инъективная резольвенты.*

Доказательство. Рассмотрим проективный случай. Накроем заданный модуль M проективным модулем P_0 . Пусть Z_0 – ядро $d_0: P_0 \rightarrow M$. Накроем Z_0 проективным P_1 и рассмотрим сквозное отображение $d_1: P_1 \rightarrow Z_0 \rightarrow P_0$. $\text{im } d_1 = Z_0 = \ker d_0$, так что в 0-м члене комплекс $P_1 \rightarrow P_0 \rightarrow M \rightarrow 0$ точен. Далее накроем ядро d_1 проективным модулем P_2 и т.д. \square

Далее, морфизм модулей можно продолжить до морфизма резольвент. Верно даже несколько более общее утверждение.

Предложение 6. *Пусть P_\bullet – комплекс проективных модулей с $P_i = 0$ при $i < 0$ и $H_0(P) = M$, K_\bullet – резольвента модуля N , $f: M \rightarrow N$ – гомоморфизм. Тогда существует морфизм комплексов $f_\bullet: P_\bullet \rightarrow K_\bullet$, индуцирующий f на H_0 .*

Доказательство. Добавим к P_\bullet и K_\bullet (-1) -е члены M и N .

$$\begin{array}{ccccccccc}
 P_2 & \xrightarrow{d_2} & P_1 & \xrightarrow{d_1} & P_0 & \xrightarrow{d_0} & M & \longrightarrow & 0 \\
 & & \downarrow f_1 & \searrow f_0 d_1 & \downarrow f_0 & \searrow f d_0 & \downarrow f & & \\
 K_2 & \xrightarrow{d_2} & K_1 & \xrightarrow{d_1} & K_0 & \xrightarrow{d_0} & N & \longrightarrow & 0
 \end{array}$$

Теперь построим f_0 . Так как P_0 проективен и d_0^K сюръективен, существует $f_0: P_0 \rightarrow K_0$ такой, что $d_0^K f_0 = f d_0^P$. Далее, $f_0 d_1^P$ попадает в $\ker d_0^K$, а значит, в $\text{im } d_1^K$. Т.к. P_1 проективен, существует $f_1: P_1 \rightarrow K_1$ такой, что $d_1^K f_1 = f_0 d_1^P$. И так далее. \square

Конечно, у модуля есть много разных проективных резольвент. Однако, если рассматривать морфизмы комплексов с точностью до гомотопии, то резольвента единственна (с точностью до изоморфизма) и даже функториальна. Слушатель может этот факт проверить вручную, в стиле предыдущего доказательства, мы же приведём более концептуальное рассуждение. В его основе лежит следующая

Лемма 7. *Любой морфизм f^\bullet из ограниченного справа комплекса проективных модулей P^\bullet в ацикличный комплекс K^\bullet гомотопен 0.*

Доказательство.

$$\begin{array}{ccccccc}
 P^{i-1} & \xrightarrow{\quad} & P^i & \xrightarrow{d^i} & P^{i+1} & \xrightarrow{d^{i+1}} & P^{i+2} \\
 & \swarrow h^i & \downarrow f^i & \swarrow h^{i+1} & \downarrow f^{i+1} & \swarrow h^{i+2} & \\
 K^{i-1} & \xrightarrow{d^{i-1}} & K^i & \xrightarrow{d^i} & K^{i+1} & \xrightarrow{\quad} & K^{i+2}
 \end{array}$$

Будем строить гомотопии $h^i: P^i \rightarrow K^{i-1}$ по очереди, начиная справа. Пусть h^{i+1}, h^{i+2}, \dots построены. Обозначим разность $g^i = f^i - h^{i+1}d^i$, тогда $d_i g_i = d^i f^i - d^i h^{i+1}d^i = f^{i+1}d^i - d^i h^{i+1}d^i = (f^{i+1} - d^i h^{i+1})d^i = h^{i+2}d^{i+1}d^i = 0$, значит образ g^i лежит в $\text{im } d^{i-1} = \text{ker } d^i$. По проективности P_i , g^i имеет вид $d^{i-1}h^i$, что и требовалось. \square

Лемма 8. Пусть $f^\bullet: K^\bullet \rightarrow L^\bullet$ – морфизм комплексов. Тогда для любого комплекса X^\bullet имеется длинная точная последовательность

$$\dots \rightarrow \text{Hom}^{i-1}(X^\bullet, C(f)^\bullet) \rightarrow \text{Hom}^i(X^\bullet, K^\bullet) \rightarrow \text{Hom}^i(X^\bullet, L^\bullet) \rightarrow \text{Hom}^i(X^\bullet, C(f)^\bullet) \rightarrow \\ \rightarrow \text{Hom}^{i+1}(X^\bullet, K^\bullet) \rightarrow \dots,$$

где $\text{Hom}^i(X^\bullet, Y^\bullet)$ обозначает группу морфизмов из X^\bullet в $Y[i]^\bullet$ по модулю морфизмов, гомотопных нулю.

Доказательство. Рассмотрим расщепимую почленно точную последовательность комплексов $0 \rightarrow L^\bullet \rightarrow C(f)^\bullet \rightarrow K[1]^\bullet \rightarrow 0$. По ней строится последовательность комплексов морфизмов

$$0 \rightarrow \underline{\text{Hom}}(X^\bullet, L^\bullet) \rightarrow \underline{\text{Hom}}(X^\bullet, C(f)^\bullet) \rightarrow \underline{\text{Hom}}(X^\bullet, K[1]^\bullet) \rightarrow 0.$$

Она точная, так как $\text{Hom}(X^i, -)$ в расщепимую точную тройку точен. Применяя длинную точную последовательность в когомологиях, получаем требуемое, так как когомологии комплекса морфизмов – это морфизмы комплексов по модулю морфизмов, гомотопных нулю. \square

Теперь покажем, как морфизм модулей продолжить до морфизма резольвент. Пусть P_\bullet – проективная резольвента M , Q_\bullet – какая-то резольвента N . Рассмотрим морфизм $f: Q_\bullet \rightarrow N[0]$. Этот морфизм – квазиизоморфизм, значит его конус C_\bullet ацикличесок. По лемме 7 морфизмы из P_\bullet во все сдвиги C_\bullet гомотопны нулю. Применим предыдущую лемму к f и получим, что существует ровно один с точностью до гомотопии морфизм из P_\bullet в Q_\bullet , продолжающий заданный морфизм $M \rightarrow N$. Если применить это рассуждение к двум проективным резольвентам одного модуля и тождественному гомоморфизму из этого модуля в себя, получим, что резольвенты гомотопически эквивалентны.

Наконец, определим производные функторы.

Пусть F – точный справа ковариантный функтор. Фиксируем для каждого модуля M некоторую проективную резольвенту $P(M)_\bullet$. Определим i -й левый производный функтор от F : на объектах

$$L_i F(M) = H_i(F(P(M)_\bullet)).$$

На морфизмах: пусть $f: M \rightarrow N$ – гомоморфизм модулей, продолжим его как-нибудь до гомоморфизма резольвент $f_\bullet: P(M)_\bullet \rightarrow P(N)_\bullet$ и положим

$$L_i F(f) = H_i(F(f_\bullet)).$$

Так как f_\bullet и $F(f_\bullet)$ определены однозначно с точностью до гомотопии, индуцированное ими отображение на когомологиях определено однозначно. Отсюда следует корректность определения и то, что $L_i F$ – функтор. Правые производные функторы $R^i F$ от точного слева функтора F определяются аналогично с использованием инъективных резольвент.

Из определения сразу следует, что $L_i F = 0$ при $i < 0$ и $L_0 F \cong F$. Также видно, что для точного F все $L_i F = 0$ при $i > 0$.

Задача 6. Определите производные от контравариантного функтора.

Точный функтор, применённый к короткой точной последовательности модулей, даёт снова короткую точную последовательность. Последовательность, полученная применением к

$$0 \rightarrow K \rightarrow L \rightarrow M \rightarrow 0$$

функтора F , точного лишь с одной стороны, уже не будет точна. Однако она может быть дополнена до *длинной точной последовательности производных функторов*. Для точного справа ковариантного F эта последовательность имеет вид

$$\begin{array}{ccccccc} \cdots & & L_2F(K) & & L_1F(K) & & F(K) \\ & & \downarrow & \nearrow & \downarrow & \nearrow & \downarrow \\ \cdots & & L_2F(L) & \delta & L_1F(L) & \delta & F(L) \\ & & \downarrow & \nearrow & \downarrow & \nearrow & \downarrow \\ \cdots & & L_2F(M) & & L_1F(M) & & F(M) \longrightarrow 0. \end{array}$$

Чтобы построить длинную точную последовательность, нужно продолжить точную тройку модулей до хорошей точной тройки резольвент.

Лемма 9. Пусть $0 \rightarrow K \xrightarrow{f} L \xrightarrow{g} M \rightarrow 0$ – точная тройка модулей, P_\bullet и Q_\bullet – проективные резольвенты K и M . Тогда существует проективная резольвента R_\bullet модуля L и точная тройка комплексов $0 \rightarrow P_\bullet \rightarrow R_\bullet \rightarrow Q_\bullet \rightarrow 0$, продолжающая данную точную тройку и почленно расщепимая.

Доказательство. Рассмотрим комплекс

$$\overline{P}_\bullet: \dots \rightarrow P_2 \rightarrow P_1 \rightarrow P_0 \xrightarrow{fd_0} L$$

(L находится в -1 -й степени). Его когомологии – M в члене -1 . Продолжим тождественный морфизм M до морфизма резольвент $Q_\bullet[-1] \rightarrow \overline{P}_\bullet$, пусть C_\bullet – его конус. Тогда C_\bullet ациклический, младший член $C_{-1} = L$ и имеется точная почленно расщепимая тройка

$$0 \rightarrow \overline{P}_\bullet \rightarrow C_\bullet \rightarrow Q_\bullet \rightarrow 0.$$

Отбрасывая от неё -1 -е члены, получаем искомую проективную резольвенту R_\bullet для L и точную тройку резольвент. \square

Теперь применим к построенной точной тройке резольвент точный справа функтор. Поскольку та расщепима, получим снова точную тройку комплексов. Соответствующая длинная точная последовательность в когомологиях и будет искомой длинной точной последовательностью производных функторов. Это – один из основных инструментов для вычисления производных функторов.

Задача 7. Проверьте, что а) связывающие гомоморфизмы $\delta_i: L_iF(M) \rightarrow L_{i-1}F(K)$ в длинной точной последовательности производных функторов не зависят от выбора резольвент; б) δ_i являются морфизмами функторов на категории точных троек модулей.

Задача 8. Проверьте, что точный справа функтор F точен тогда и только тогда, когда $L_1F(M) = 0$ для всех M .