

Комментарий к статье С. Б. Гашкова  
 «Неравенство Фейера–Эгервари–Сасса для  
 неотрицательных тригонометрических  
 многочленов»

В. М. Тихомиров

В статье С. Б. Гашкова элементарными средствами доказано важное и интересное неравенство. Оно заключается в том, что неотрицательный четный тригонометрический полином в среднем равный единице, не может иметь слишком большие по модулю коэффициенты. Это обстоятельство имеет то же происхождение, что и принцип неопределенности в квантовой механике. Оно и его разнообразные обобщения имеют многочисленные приложения.

В статье имеется ссылка на мою книгу (см. [4] в списке литературы), где это неравенство доказывается методом множителей Лагранжа. Это доказательство с одной стороны настолько просто, а с другой — дает такие богатые возможности для обобщений, что мне представилось разумным привести его здесь. Итак, имеет место

**ТЕОРЕМА.** *Если тригонометрический полином*

$$x(t) = 1 + 2 \sum_{k=1}^n \rho_k \cos kt$$

*(с вещественными коэффициентами) неотрицателен, то выполнено точное неравенство:*

$$|\rho_1| \leq \cos \frac{\pi}{n+2}.$$

*(Общий результат легко редуцируется к этой теореме — это показано в начале комментируемой статьи.)*

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Известно, что полином  $x(\cdot)$  представим в виде квадрата многочлена:  $x(t) = |\sum_{k=0}^n x_k e^{ikt}|^2$ ,  $x_k \in \mathbb{R}$ . Таким образом,

$$x(t) = (\sum_{k=0}^n x_k e^{ikt})(\sum_{k=0}^n x_k e^{-ikt}) = \sum_{k=0}^n x_k^2 + 2 \sum_{k=0}^{n-1} x_k x_{k+1} \cos t + \dots,$$

и дело свелось к точному решению экстремальной задачи:

$$-\sum_{k=0}^{n-1} x_k x_{k+1} \rightarrow \min, \quad \sum_{k=0}^n x_k^2 = 1.$$

Решение этой задачи из-за компактности сферы  $\sum_{k=0}^n x_k^2 = 1$  существует. Применяем правило множителей Лагранжа. Функция Лагранжа имеет вид:  $\mathcal{L}(x, \lambda) = -\sum_{k=0}^{n-1} x_k x_{k+1} + \lambda \sum_{k=0}^n x_k^2$ . Согласно правилу множителей Лагранжа, если  $x$  — решение задачи, то найдется множитель Лагранжа  $\lambda$  такой, что  $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_i}(x, \lambda) = 0$ ,  $0 \leq i \leq n$ . Это приводит к системе уравнений:

$$x_1 = 2\lambda x_0, \quad x_{k-1} + x_{k+1} = 2\lambda x_k, \quad 1 \leq k \leq n-1, \quad x_{n-1} = 2\lambda x_n. \quad (1)$$

Значит,  $x_k = p_k(\lambda)x_0$ , где  $p_k(\cdot)$  — многочлен от  $\lambda$ , удовлетворяющий рекуррентным соотношениям:

$$p_k(\lambda) = 2\lambda p_{k-1}(\lambda) - p_{k-2}(\lambda), \quad k \geq 2, \quad p_0(\lambda) = 1, \quad p_1(\lambda) = 2\lambda. \quad (2)$$

Для математика, знакомого с теориями квадратичных форм и ортогональных полиномов, на этом всё кончается: выписанными соотношениями определяются *полиномы Чебышёва второго рода*, представимые формулами:  $p_k(\lambda) = \frac{\sin((k+1)\theta)}{\sin \theta}$ , где  $\lambda = \cos \theta$ . При этом, ввиду того, что  $p_{n-1}(\lambda) = \lambda p_n(\lambda)$  (таково последнее рекуррентное соотношение), получаем, что  $p_{n+1}(\cos \theta) = 0 \Leftrightarrow \sin(n+2)\theta = 0$ . Максимум в задаче совпадает с наибольшим корнем этого уравнения. Откуда, значение задачи равно  $\cos \frac{\pi}{n+2}$ . В этом и состоит теорема.

Для тех же, кто сталкивается со всем этим впервые, надо кое-что пояснить.

1. Умножая уравнения (1) соответственно на  $x_0, x_1, \dots, x_n$ , складывая и учитывая, что  $\sum_{k=0}^n x_k^2 = 1$ , приходим к тому, что  $\sum_{k=0}^{n-1} x_k x_{k+1} = \lambda$ , т. е. значение задачи — максимальное число среди множителей Лагранжа, удовлетворяющих уравнениям (1).

2. Решают уравнения в конечных разностях так. Частное решение ищется в виде  $p_k(\lambda) = a^k$ . Тогда  $a$  должно удовлетворять уравнению  $a^2 - 2\lambda a + 1 = 0$ , т. е.  $a = \lambda \pm \sqrt{\lambda^2 - 1}$ , откуда  $a = e^{i\theta}$ , где  $\lambda = \cos \theta$ . Общее решение ищем в виде  $p_k(\lambda) = C_1 e^{ik\theta} + C_2 e^{-ik\theta}$ . Учитывая граничные условия, получаем, что  $p_k(\lambda) = \frac{\sin((k+1)\theta)}{\sin \theta}$ . Максимальный корень уравнения  $p_{n-1}(\lambda) = \lambda p_n(\lambda)$  (таково последнее рекуррентное соотношение) — это корень уравнения  $\sin(n+2)\theta = 0$ , т. е.  $\theta = \frac{\pi}{n+2}$ , откуда значение задачи равно  $\cos \frac{\pi}{n+2}$ , что и требовалось.